



Leonbergse Honden Club Nederland

Opricht 2 september 1966

Erkend door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland
Aangesloten bij de Internationale Leonberger Unie en de Federatie van Rasverenigingen van Dogachtige Honden

Datum ALV:	18 april 2020
Steller voorstel:	S. Ekkel / D.M.C. Meijs
Onderwerp voorstel:	Aangepaste gedragstest FSK

Voor het begeleidend schrijven, de motivering en het voorstel nieuwe gedragstest verwijzen wij naar de toegevoegde bijlagen.

1. Besluit

Aantal stemgerechtigde leden	
Voor:	
Tegen:	
Onthoudingen	
Besluit:	Aangenomen / Afgewezen

2. Ondertekend door de volgende leden¹:

S. Ekkel
B. Ekkel
C.M.C.M. Meijs
D.M.C. Meijs

Bijlagen: begeleidend schrijven, motivering en aangepaste gedragstest

¹ Conform de Statuten van de L.H.C.N., artikel 28.3, dient het voorstel door 4 stemgerechtigde leden te worden ondertekend.

BIJLAGE 1: Begeleidend schrijven en motivering

Beste Leonbergereigenaren en fokkers,

Met dit schrijven willen wij jullie op de hoogte brengen van ons voorstel om een 'nieuwe'/aangepaste gedragstest voor de fokselectiekeuring voor onze Leonbergers in te voeren.

Begrijp ons niet verkeerd. Ook wij vinden het heel belangrijk dat onze honden een gedragskeuring ondergaan en dat we met z'n allen ons best doen om extremen uit te sluiten van de fok om zo het goede karakter van ons ras te waarborgen.

Wij waarderen dan ook alle moeite die reeds door vele mensen hierin is gestoken. Wij weten dat zij hier met veel overgave aan hebben gewerkt. Ook waarderen we alle vrijwilligers die bij iedere fokselectiekeuringsdag hun vrije tijd opofferen om onze honden te helpen testen. Het is dan ook niet zo, dat wij zomaar de oude test willen afbranden, maar zoals met alles, moeten we met z'n allen open blijven staan voor nieuwe inzichten en ontwikkelingen.

Veel gedragsdeskundigen vinden fixatie naar honden in een gedragstest- NOT DONE-. Een onderbouwing gebaseerd op de ethologie (= gedragskennis van normaal natuurlijk gedrag bij dieren) vinden jullie in de bijlage.

Veel hondeneigenaren en trainers, die we hebben gesproken omtrent deze test schrikken er van. Ook horen we vaak dat de honden nog een aantal dagen niet zichzelf zijn, ook al zijn ze geslaagd.

Niet alle situaties in de huidige test zijn dagelijks gangbare situaties. Vooral het alleen zetten en testen van de hond is achterhaald. Niemand zet zijn hond nog alleen vast voor een supermarkt of winkel of op een andere locatie waar de hond uit ons zicht is. Dat kan in deze huidige tijd niet meer! Het heeft geen toegevoegde waarde honden te onderwerpen aan testonderdelen, die voor hen heel onvriendelijk zijn en in de praktijk niet voorkomen. Zeker wanneer inmiddels uit onderzoek is gebleken, dat dergelijke testonderdelen in veel gevallen niet de extremen eruit hebben gehaald.

Zoals reeds eerder aangegeven, willen we niet de huidige test zomaar afbranden. We hebben serieus over een aangepaste nieuwe test nagedacht. Deze willen we dan ook in de volgende ALV voorstellen om als basis te dienen voor het invoeren van een nieuwe gestandaardiseerde test, waar alle honden zoveel mogelijk gelijke kansen hebben, met prikkels die ze in het dagelijks leven tegen kunnen komen.

We hebben hiervoor input gehaald uit de huidige test en diverse andere bestaande testen. Bij alle onderdelen die we hebben uitgewerkt, hebben we in het achterhoofd gehouden dat de gehele test gericht moet zijn op het keuren op normaal acceptabel sociaal gedrag in gangbare dagelijkse situaties en daarbij alleen de extremen zoveel mogelijk uit te sluiten. Daarmee voldoen we tevens aan de FCI-standaard van de Leonberger nr. 145 waarin als diskwalificerende fouten: *schuwe* en *agressieve dieren*, staan vermeld.

In ons voorstel hebben we meer objectieve criteria voor angst, agressie en herstel opgenomen. De te benoemen gradaties zijn nauwkeuriger vast te leggen, om zo te komen tot een beter afgewogen eindoordeel.

Voor het kwalitatief goed af kunnen nemen van de test en om afwijkingen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de gedragsbeoordelaars getraind worden. Een duidelijke standaardisatie in de afname van de test moet leiden tot een 90% overeenkomst tussen de verschillende testafnames. Het is een taak voor de organisatie en het bestuur om dit te controleren en waar nodig bij te sturen.

Om te voorkomen dat andere honden, voornamelijk de reuen afleiding tijdens de test ervaren, adviseren wij dat loopse teven wel mogen meedoen aan de test, maar dat zij worden getest nadat de andere honden de test hebben afgelegd. In de tussentijd mogen zij niet in de buurt van de test-locatie komen.

Wij stellen voor de test jaarlijks te evalueren en indien nodig aan te passen.

De nieuwe test die wij voorstellen is Leonberger vriendelijk, waarbij de extremen er zoveel mogelijk worden uitgehaald en dat is toch iets waar we allemaal achter moeten staan.

Met vriendelijke groeten,
Sandra Ekkel & Dyana Meijs

Onderstaand de 4 handtekeningen die we nodig hebben om een voorstel in te dienen:

Sandra Ekkel

Bert Ekkel

Dyana Meijs

Carool Meijs

Fixatie

Fixatie van een dier door een ander dier staat bij alle diersoorten voor dreiging en staat bij honden voor agressie. Hoe feller en strakker de fixatie, hoe groter de te verwachten agressie. Fixatie vindt meer plaats door roofdieren, dan door vluchtdieren. Zij fixeren zich op hun prooi die zij willen vangen en opeten. Vluchtdieren fixeren als dreiging om een ander op de vlucht te doen slaan/te verjagen.

Fixatie door een ander dier, ook door de mens, wordt dus als bedreiging gezien. Nog intenser wanneer deze fixatie met toenadering wordt uitgevoerd.

De reactie kan zijn vluchten, bevriezen of aanvallen/terug dreigen. De reactie is niet alleen afhankelijk van karakter, maar ook van de situatie. Wanneer het dier in zijn hart zou willen vluchten, maar dit niet kan omdat hij in een hoek is gedreven of vaststaat, zijn er nog maar twee mogelijkheden bevriezen of aanvallen/terug dreigen.

We kunnen wel zeggen dat een goede hond dan bevriest en zijn vluchtgedrag maar moet uiten in weggijken. Maar dat is geen eerlijke situatie. Daarbij is bevriezen in sommige situaties net zo gevaarlijk als terug dreigen. Het dier oogt namelijk rustig, maar is dat van binnen niet. Wanneer het dier niet voldoende tijd krijgt om tot rust te komen, zeker zonder zijn leider, kan het gebeuren dat hij bij een erop volgende vriendelijke toenadering alsnog zijn gevoelens uit in de vorm van aanvallen of dreigen. Deze reactie is vaak heftiger dan een directe reactie.

Stress kan zich in de loop van de verschillende testonderdelen opbouwen als er onvoldoende hersteltijd tussen de te testen onderdelen zit, dit zou zich kunnen uiten in agressie.

De kennis die we hebben over leiderschap en fixatie in samenhang met de huidige gedragstest

Bij de huidige gedragstest mag er officieel geen communicatie tussen leider en hond plaatsvinden. Dit bestaat natuurlijk niet. De lichaamshouding van de leider straalt sowieso rust of spanningen/zenuwen uit. Dit zal de hond niet ontgaan. Wat inhoudt dat het baasje het wel/niet slagen van de hond wel degelijk positief maar ook negatief kan beïnvloeden. En net als bij mensen heeft de ene hond wat meer bevestiging en geruststelling nodig dan de andere. Wij streven allemaal naar een goede relatie met onze honden en staan hen, als het goed is, in het dagelijkse leven ook bij met de steun die zij nodig hebben. Het is daarom heel vreemd voor een hond wanneer hij met zijn baasje een situatie passeert/meemaakt, waarbij zijn baasje hem niet de bevestiging geeft voor het tonen van het goede gedrag of het geruststellen bij stress. Normaliter zou zijn baasje dat namelijk wel doen. Uiteraard moet dit niet in extreme vorm noodzakelijk zijn. Maar een normaal 'goed zo' of 'het is goed' zou moeten kunnen om de test te laten overeenkomen met de normale wereld die de hond kent. Het zal hem helpen sneller eventuele spanning te lossen voor hij bij het volgende testonderdeel aankomt. Het voorkomt dat opstapelende spanning de hond bij een volgend testonderdeel onevenredig met het onderdeel zal laten reageren.

Door het laatste testonderdeel stelt de leider zijn hond bloot aan een dreiging door fixatie. Dat is nou net iets wat je als goed leider moet voorkomen en waarbij je in onvoorziene voorkomende gevallen goed moet reageren voor je hond. Maar jij mag niet reageren. Erger nog, je moet je hond vervolgens alleen laten (voor hem in de steek laten) en hij wordt nogmaals blootgesteld aan de dreiging. Vluchten kan hij niet, want hij zit vast. Het enige wat hem rest zijn eventueel weggijken, maar vooral bevriezen of vechten (freeze, fight, flight principe). Dit is een situatie, welke het zelfvertrouwen van een hond kan beschadigen en zeker ook zijn vertrouwen in zijn baasje. Het is geen diervriendelijk testonderdeel. Sommigen

zeggen dit niet zo erg te vinden, want het duurt maar kort. Anderen zeggen het zelf zelfs als dreigend/ongemakkelijk te hebben ervaren. Vreemd dat je daar dan wel je hond aan bloot stelt.

De test is bedoeld om extremen te kunnen onderscheiden. Maar er is al uit onderzoek gebleken dat dergelijke testen zeker niet altijd de agressievere honden eruit halen. Er zijn onderzoeken gedaan met honden die één of meerdere bijtincidenten hebben gehad en zij kwamen er bij dergelijke testen niet uit.

Persoonlijke motivering Dyana

Ik ben hondeneigenaar, heb diverse andere dieren in en om huis, ben gediplomeerd instructeur in Natural Horsemanship, waarbij ik veel heb gewerkt met probleempaarden. Daarnaast heb ik een opleiding ethologie gedaan. Bij mij staat een goede relatie met al mijn dieren en veiligheid bovenaan. Voor mijn gevoel beschadigt het blootstellen van mijn honden aan de met fixatie gepaard gaande onderdelen van de huidige gedragstest mijn vertrouwensrelatie met hen.

Begrijp me niet verkeerd. Ik vind een goede test heel belangrijk en ik ben ook niet tegen de hele huidige test, maar zou deze op een aantal onderdelen graag aangepast willen zien. Met name de fixatie onderdelen. Zij bieden ons niet meer zekerheid dan de overige onderdelen om de echte extremen eruit te pikken, terwijl ze wel onvriendelijk voor onze honden zijn en onze relatie met hen kunnen beschadigen.

Ik ben ervan overtuigd dat de huidige onderdelen, her en der wat aangepast en aangevuld met een aantal andere socialisatie onderdelen, ons voldoende beeld zullen geven van een hond om te kunnen beoordelen of deze sociaal gedrag binnen redelijke grenzen vertoont.

Dyana Meijs

Persoonlijke motivering Sandra

Al voordat ik geboren werd hadden mijn ouders Leonbergers en ook zijn zij beide al sinds 1985 kynologisch instructeur, eerst bij een kynologenvereniging.

Door het gebrek aan kennis daar en de manier hoe er met honden werd omgegaan (de ouderwetse, vaak hond onvriendelijke methode met een correctieketting) zijn zij voor zichzelf begonnen en hebben daarvoor alle opleidingen gedaan die nodig waren, en nog veel meer.

Vanaf die jaren tot nu hebben zij al vele methoden meegemaakt. Ook internationaal.

Mijn vader is een van de beste en breedst opgeleide Kynologische gedragstherapeuten van Nederland en hij is praktijkdocent en examiner voor de studie voor erkende Kynologische gedragstherapeuten.

Uiteraard weet ik niet zo veel van hondengedrag als hij, maar ik leer veel van hem en zijn collega's en het positief en agressievrij opvoeden van honden is mij met de paplepel ingegoten.

Ik heb mijn hond dan ook volledig agressie vrij opgevoed en sterker nog, zij heeft nog nooit een fysieke correctie gehad. Ik verhef mijn stem nog niet naar haar.

Want dat is namelijk wat een goede roedelleider doet: Die zorgt ervoor dat de roedelleden zich veilig voelen. En bij een roedelleider die agressie gebruikt voel je je nu eenmaal niet veilig.

Stem verhef en mopperen betekent in de hondentaal grommen en is dus agressie! En met grommen zeg je eigenlijk dat je gaat bijten.

Datzelfde geldt voor fixeren of strak aankijken. Je geeft aan dat je de confrontatie op een agressieve manier wilt aangaan.

Toen ik met mijn teefje de FSK moest gaan doen voelde ik me bij voorbaat al schuldig: ik ging haar iets laten doen waar ik zelf niet eens achter sta. Hoe kon ik dan van haar verwachten dat zij er oké mee zou zijn...

Ik heb haar vertrouwen in mij beschaamd, door haar die test te laten ondergaan en ik kan alleen maar hopen dat ze me dat vergeven heeft. Gelukkig heeft ze de test met vlag en wimpel gehaald en ik ben mega trots op haar.

Het is dus niet zo dat ik dit initiatief heb genomen omdat mijn hond gezakt is, want ook mijn vorige hond was geslaagd voor de test.

Dat is inmiddels 8 jaar geleden en ik was toen zelf nog erg jong en was er nog niet zo mee bezig zoals ik dat nu wel ben.

Inmiddels ben ik zelf fokker en ik hoop, na een hele serieuze en uitgebreide voorbereiding, in juni mijn eerste nestje te krijgen.

Ik heb verschillende gedragstesten met mijn vader en ook met andere Kynologische Gedragstherapeuten, die ook docent en examiner zijn voor de studie daarvoor, besproken. Ik wil niet dat mijn volgende honden een test moeten doen waarin gebruik gemaakt wordt van enige vorm van agressie.

En zeker niet als een hond dan zonder eigenaar staat vastgebonden en anderen hem of haar door middel van fixeren benaderen, terwijl de hond dan niet de keuze heeft om echt te vluchten.

Er blijft dan alleen nog maar bevriezen of bijten over. (Principe van Freeze, Flight, Fight)

Daarbij is het van groot belang dat de testonderdelen worden onderbroken door ruime pauzes, om te voorkomen dat het stressniveau (dat eerst mogelijk nog niet eens goed zichtbaar is) steeds verder oploopt.

Er kan dan gemakkelijk een moment komen dat een hond die oplopende stress omzet in agressie. Daar kan de hond zelf niets aan doen en het is ook niet reëel om dat te (willen) testen.

Uiteraard ben ik zeker voor een gedragstest, maar dan wel één zónder agressie!

Vandaar het initiatief om de test te herzien en een nieuwe te ontwikkelen, waarmee we absoluut de extremen eruit kunnen halen, maar die wel volledig hond vriendelijk is.

Sandra Ekkel

Bijlage 2: Aangepaste gedragstest

GEDRAGTEST LEONBERGER

Test onderdeel 1

Begroeting hond en baas. Vriendelijk praten en aaien door tester. (hond zit aan een normale , eigen riem tussen de 100 cm en 150 cm, met een normale, niet slippende halsband of tuig, geen flexilijn, geen slipketting, geen halti of gentle leader, geen anti trektuig en geen e-collar).

20 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 2

Auto met lopende motor + bestuurder die de weg vraagt vanuit open raam, hond en eigenaar blijven op 1 meter van de auto staan, eigenaar geeft antwoord.

20 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

test onderdeel 3

Witte lap (handdoek) wordt omhoog getrokken en valt weer neer, dit alles op een afstand van 2 meter van eigenaar en de hond. Daarna loopt de eigenaar naar de lap en geeft de hond de mogelijkheid aan de doek te snuffelen, dit is niet verplicht.

20 seconden.

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 4

Eigenaar en hond lopen langs testhulpers en gedragsbeoordelaars (bij elkaar minimaal 3 personen) op een afstand van 2 meter, waar één van de testhulpers rammelt met een blik wat lawaai maakt. Op het moment dat eigenaar met hond langslopen.

20 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 5

Eigenaar en hond lopen nogmaals op 2 meter afstand langs testhulpers en gedragsbeoordelaars, dit maal zonder geluid.

10 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 6

3 testhulpers lopen in rustige pas naar eigenaar en hond, stoppen op 2 meter afstand, blijven 10 seconden stilstaan (kijken de hond niet aan), lopen weer rustig terug en herhalen dit met versnelde pas , blijven 10 seconden staan (zonder de hond aan te kijken) en lopen weer rustig terug.

20 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 7

Eigenaar en hond blijven stil staan voor een testhelper met paraplu op een afstand van 2 meter. Testhelper klapt de paraplu uit, en houdt hem boven zijn hoofd. Vervolgens legt hij hem rustig uitgeklat naast zich neer. Daarna klapt hij hem weer in en legt de paraplu op de grond. Testhelper loopt 2 meter terug (zonder paraplu) , vervolgens loopt de eigenaar met hond langs de paraplu en mag de hond er aan snuffelen als hij dat wil, dit is niet verplicht.
30 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 8

Een jogger (testhelper) loopt op een afstand van 2 meter in draf op en neer, langs de eigenaar en de hond.

10 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 9

Eigenaar en hond lopen langs een auto met draaiende motor, op het moment dat eigenaar en hond op een afstand van 2 meter langs lopen , toetert de bestuurder in de auto (eentonige toeter, geen riedeltjes, muziekjes etc). Vervolgens lopen zij terug zonder dat de auto toetert.

20 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

Test onderdeel 10

Een gedragsbeoordelaar loopt met een bak brokjes naar de eigenaar met hond toe, praat vriendelijk en bied de hond iets lekkers aan (hond hoeft hier niet van te eten).

20 seconden

Vriendelijk /neutraal / gereserveerd / weg kijken /herstelt/ onzeker /zoekt steun/ nerveus /angst / grote angst /agressie/ paniek

*Test 1 , 6 . 8 , 10

Moeten voldoende zijn, geen grote angst , agressie of paniek, meerdere begrippen mogen omcirkeld worden.

Bij de overige testen mag 2 x grote angst voorkomen, mits er maar enig herstel is.

*Bijten , happen of snappen en panisch vlucht gedrag, en het afbreken van de test (in het belang van de hond) wordt altijd gezien als onvoldoende en niet geslaagd.

*De hond heeft zijn eigen riem aan tussen de 100 cm en 150 cm, met normale halsband of tuig (geen anti trektuig, geen flexilijn, geen slipketting, geen halti of gentle leader, geen e-collar).

*De test kan door de gedragsbeoordelaar afgebroken worden (In het belang van de hond).

*Toeschouwers en honden staan op minimaal 20 meter van de test, en zijn stil.

*Tijdens de test praten gedragsbeoordelaars en test helpers zo weinig mogelijk met elkaar. Er wordt ten alle tijden rustig gesproken, zonder stem verhef, onderling, maar ook tegen de deelnemers.

*De hond mag niet door zijn begeleider worden aangeraakt. Wel mag de begeleider enkele woorden tot de hond spreken ter bevestiging van goed gedrag, zoals goed zo, netjes of minimale geruststelling, zoals het is goed of opdracht te geven tot blijf, volg e.d.

*De begeleider mag de hond niet corrigeren.

*Drie erkende Kynologische gedragstherapeuten moet voldoende zijn om deze test af te nemen. (een oneven aantal is beter om staking van stemming te voorkomen), één persoon die de video opnamen verzorgd en drie testhelpers die de testonderdelen uitvoeren.

*Alle testen worden op een rustig terrein, waar geen storende / afleidende omgevingsfactoren aanwezig zijn, afgenomen.