



Leonbergse Honden Club Nederland

Oggericht 2 september 1966

Erkend door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland

Aangesloten bij de Internationale Leonberger Unie en de Federatie van Rasverenigingen van Dogachtige Honden

Datum ALV:	18 april 2020
Steller voorstel:	I.J. Lems/ A. Schumacher
Onderwerp voorstel:	Verenigingsfokreglement artikel 2.4 Gezondheidsregels 4.2.2. artikel 2; Besluit Dragers van LPN 1 D/N honden geboren na 1 juli 2016 worden uitgesloten voor de fok terug draaien.

1. Inleiding

Namens onderstaande leden en onszelf heb ik een verzoek voor de ALV om bovenstaande terug te draaien. De aangesloten landen van de Leonbergse Unie hanteren deze regel niet. Wat inhoudt dat de reuen uit die landen voor Nederland niet meer beschikbaar zijn voor een dekking. Wat niet goed is voor de diversiteit van het ras.

2. Voorstel

Het laatste artikel van Bern blijkt dat het onderzoek van LPN 1 en de manier van overerving zeker nog niet volledig helder is. De aanbevelingen van Bern uit dit artikel zijn echter wel duidelijk: het volledig uitsluiten van alle LPN 1 D/N honden is op dit moment voorbarig en heeft juist ook een negatieve effecten op de genetische diversiteit van het ras.

Breeding Recommendations Until other potential disease-causing mutations are discovered, it remains impossible for us to determine with certainty why some LPN1-D/N dogs develop disease. It could be due to the single copy of the LPN1 deletion, or it could be due to another form of disease (yet to be elucidated), or even a combination of the two. As long as it is not absolutely clear that LPN1-D/N dogs will develop neurological disease, we do not recommend automatic exclusion of these dogs from the breeding population. We recommend testing breeding potential puppies in litters of LPN1-D/N x LPN1-N/N matings, and if all other considerations are equal, preferentially the N/N pups (50%) should be kept for future breeding. However, if the LPN1-D/N pup is preferred it is okay to keep them for future breeding. In a global group of more than 7,000 Leonbergers which have been submitted to our laboratories, ~ 12% were LPN1-D/N carrier dogs. Immediately eliminating all D/N dogs from breeding may have negative consequences for the genetic diversity of the breed. Important lines within the breed should be maintained; for example, if an important line is about to vanish, limited use of LPN1-D/N animals may be used to preserve them. Within the Leonberger breed LPN1, LPN2, and LEMP genotypes must all be considered when selecting breeding pairs. LPN1 affected

dogs (D/D) and LPN2 affected dogs (both D/N & D/D) are not recommended to be bred. Within each mating pair, at least one parent should be LPN1 and LEMP clear (N/N). One final word of caution It is important to remember that this LPN1 test is diagnostic for only one of possibly several genetic risk factors for polyneuropathy. Thus, it is still possible that affected offspring with a different genetic form of polyneuropathy could occur, even from a mating of two dogs that both have been tested N/N for the LPN1 mutation. To that end, we also recommend that both dogs in a breeding pair be LPN2 clear, and free of any signs of neurological disease, regardless of genotype, because this test can only detect one polyneuropathy mutation.

As long as it is not absolutely clear that LPN1-D/N dogs will develop neurological disease, we do not recommend automatic exclusion of these dogs from the breeding population. We recommend testing breeding potential puppies in litters of LPN1-D/N x LPN1-N/N matings, and if all other considerations are equal, preferentially the N/N pups (50%) should be kept for future breeding. However, if the LPN1-D/N pup is preferred it is okay to keep them for future breeding. In a global group of more than 7,000 Leonbergers which have been submitted to our laboratories, ~ 12% were LPN1-D/N carrier dogs. Immediately eliminating all D/N dogs from breeding may have negative consequences for the genetic diversity of the breed. Important lines within the breed should be maintained; for example, if an important line is about to vanish, limited use of LPN1-D/N animals may be used to preserve them.

In onze ogen is het verstandig wanneer we als club de adviezen van dit instituut volgen en nu en in de toekomst hun aanbevelingen als richtlijn houden. Zij hebben immers de meest wetenschappelijke onderlegging voor hun adviezen. Wij begrijpen ook dat fokkers zonder LPN1 D/N honden in hun lijn niet geneigd zullen zijn om dit er weer in te fokken, dit blijft dan ook de vrije keus van de fokker en deze keuzemogelijkheid sluit op dit moment het beste aan bij het advies van Bern. Deze aanbeveling vanuit Bern lijkt ons de meest logische voor nu en in de toekomst.

3. Besluit

Aantal stemgerechtigde leden	
Voor:	
Tegen:	
Onthoudingen	
Besluit:	Aangenomen / Afgewezen

4. Ondertekend door de volgende leden¹:

S. Verkerk

¹Conform de Statuten van de L.H.C.N., artikel 28.3, dient het voorstel door 4 stemgerechtigde leden te worden ondertekend.

D. Kremer
D. Meijs
E. Smits,
C. Steinmetz
A. de Vos
A. Schumacher
A. Jacobs
A. van Gaalen
I. Lems